

Szczecin 14.11.2014

**Sprawozdanie z oceny efektów kształcenia osiągniętych
przez studentów na kierunkach realizowanych na
Wydziale Nauk o Żywności i Rybactwa
w roku akademickim 2013/2014**

Sprawozdanie zostało przygotowane przez zespół ds. okresowej oceny efektów kształcenia w składzie.

Skład zespołu:

dr hab. inż. Artur Ciemniak

dr hab. inż. Elżbieta Bogusławska – Wąs

dr hab. inż. Joanna Sadowska

dr inż. Joanna Żochowska – Kujawska

dr inż. Zdzisław Domiszewski

W 2014 r na zakończenie jesiennej sesji egzaminacyjnej złożono sprawozdania dotyczące przedmiotów prowadzonych na 4 kierunkach oraz na studiach trzeciego stopnia Wydziału Nauk o Żywności i Rybactwa Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie. Ankiety złożyło 15 jednostek wchodzących w skład Wydziału.

Na Wydział wpłynęły ankiety dotyczące zajęć, które studenci Wydziału odbywali w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego. Ankiety te zostały wypełnione niezgodnie z wprowadzonym na Wydziale schematem uwzględniając tylko podział na studentów, którzy nie osiągnęli lub osiągnęli zamierzone efekty kształcenia

Podobnie jak w ocenie z rok akademicki 2012/2013, część ankiet została wypełniona w rozbiciu na wykład i ćwiczenie. W związku z tym, podsumowując całość ankiet założono, że dane podane dla wykładów dotyczyły przedmiotu jako całości i nie uwzględniano danych dotyczących ćwiczeń.

Podsumowanie w/w sprawozdań zamieszczono w tabelach 1 – 5 i rys. 1 – 9.

Uwzględniając 4504 oceny wystawione łącznie na wszystkich stopniach i kierunkach studiów stwierdzono, że zaliczenia, tj. oceny min 3, nie uzyskało 12,17% studentów, tj o **5,5% mniej** niż w roku akademickim 2012/2013. Najgorzej pod tym względem wypadli studenci kierunku Mikrobiologia stosowana (poziom studiów S1), dla których odsetek ocen poniżej 3 wyniósł 15,52% (Tab 1.).

Największy postęp zaobserwowano dla studentów kierunku Rybactwo (10,32% studentów, którzy nie uzyskali zaliczeń wobec 33,93% w roku ubiegłym) (Rys 3).

W ocenie trudności w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia większość wykładowców wypełniających ankiety była zgodna. Podobnie jak w sprawozdaniach z roku akademickiego 2012/2013 jako podstawowe przyczyny wymieniane były:

- **Niska frekwencja na wykładach i opuszczanie ćwiczeń laboratoryjnych**
- **Zbyt mały zasób wiedzy wyniesiony ze szkoły średniej (szczególnie widoczny na pierwszym roku studiów).**
- Mała aktywność na zajęciach
- Zbyt mało czasu poświęcanego na naukę. Studenci wykazują małą aktywność na zajęciach, najczęściej są tylko biernymi słuchaczami. Najchętniej ograniczają się do notatek sporządzonych w trakcie wykładów. Bardzo rzadko korzystają z zasobów bibliotecznych z własnej chęci.
- Bardzo rzadko studenci korzystają z możliwości konsultacji z prowadzącym, nawet w przypadku powstania zaległości, których nie są w stanie nadrobić we własnym zakresie. Często w takiej sytuacji nie przystępują do zaliczenia.
- Studenci często nie wykazują większego zainteresowania przedmiotem i co jest z tym związane chęci do samodoskonalenia i powiększania własnej wiedzy.
- Podejmowanie przez studentów pracy, często w godzinach kolidujących z terminami zajęć. Jest to również przyczyną tego, że studenci tłumaczą się brakiem czasu na naukę.
- Studenci nie posiadają często także umiejętności praktycznych niezbędnych do prawidłowego wykonania ćwiczeń laboratoryjnych. Jest to widoczne zwłaszcza na pierwszych zajęciach.
- Na drugim stopniu studiów przyczyną trudności w osiągnięciu minimalnego efektu jest także ukończenie wcześniej studiów pierwszego stopnia niezwiązanych z obecnym kierunkiem studiów. Powoduje to, że wiedza wyniesiona z nich jest obecnie nieprzydatna, a brakuje im niezbędnych wiadomości, które powinni posiadać na pierwszym stopniu studiów.

Jako środki zaradcze usprawniające proces kształcenia najczęściej proponowane jest:

- Wprowadzenie obowiązkowych wykładów
- Aktywizacja studentów poprzez wprowadzanie częstszego odpytywania oraz pisemnych wejściówek
- Polecanie dodatkowej literatury
- Aktywizacja studentów poprzez zadawanie prac wymagających samodzielnego zgromadzenia literatury, przygotowania i zaprezentowania prezentacji
- Nagradzanie aktywnego uczestnictwa w zajęciach dodatkowymi ocenami oraz konsekwentne egzekwowanie wiedzy zarówno podczas ćwiczeń jak i zagadnień z wykładów.

Tabela 1. podsumowanie realizacji efektów kształcenia dla poziomu studiów S1.

Poziom studiów: S1	liczba wystawionych ocen	w tym liczba studentów, którzy:			
		nie osiągnęli efektu	osiągnęli efekt na poziomie dostatecznym (ocena 3 oraz 3,5)	osiągnęli efekt na poziomie dobrym (oceny 4 oraz 4,5)	osiągnęli efekt na poziomie bardzo dobrym
TECHNOLOGIA ŻYWNOŚCI I ZYWIENIE CZŁOWIEKA	2108	298	1003	647	160
% studentów, którzy osiągnęli efekt:		14,14	47,58	30,69	7,59
RYBACTWO	126	13	46	20	47
% studentów, którzy osiągnęli efekt:		10,32	36,51	15,87	37,30
TOWAROZNAWSTWO	69	4	10	33	22
% studentów, którzy osiągnęli efekt:		5,80	14,49	47,83	31,88
MIKROBIOLOGIA STOSOWANA	612	95	177	272	68
% studentów, którzy osiągnęli efekt:		15,52	28,92	44,44	11,11
Razem:	2915	410	1236	972	297
Razem: % studentów, którzy osiągnęli efekt:		14,07	42,40	33,34	10,19

Tabela 2. podsumowanie realizacji efektów kształcenia dla poziomu studiów S2.

Poziom studiów: S2	liczba wystawionych ocen	w tym liczba studentów, którzy:			
		nie osiągnęli efektu	osiągnęli efekt na poziomie dostatecznym (ocena 3 oraz 3,5)	osiągnęli efekt na poziomie dobrym (oceny 4 oraz 4,5)	osiągnęli efekt na poziomie bardzo dobrym
TECHNOLOGIA ŻYWNOŚCI I ZYWIENIE CZŁOWIEKA	774	59	149	425	141
% studentów, którzy osiągnęli efekt:		7,62	19,25	54,91	18,22
RYBACTWO	101	12	7	57	25
% studentów, którzy osiągnęli efekt:		11,88	6,93	56,44	24,75
TOWAROZNAWSTWO	144	8	37	46	53
% studentów, którzy osiągnęli efekt:		5,56	25,69	31,94	36,81
Razem	1019	79	193	528	219
% studentów, którzy osiągnęli efekt:		7,75	18,94	51,82	21,49

Tabela 3. Podsumowanie realizacji efektów kształcenia dla poziomu studiów S3.

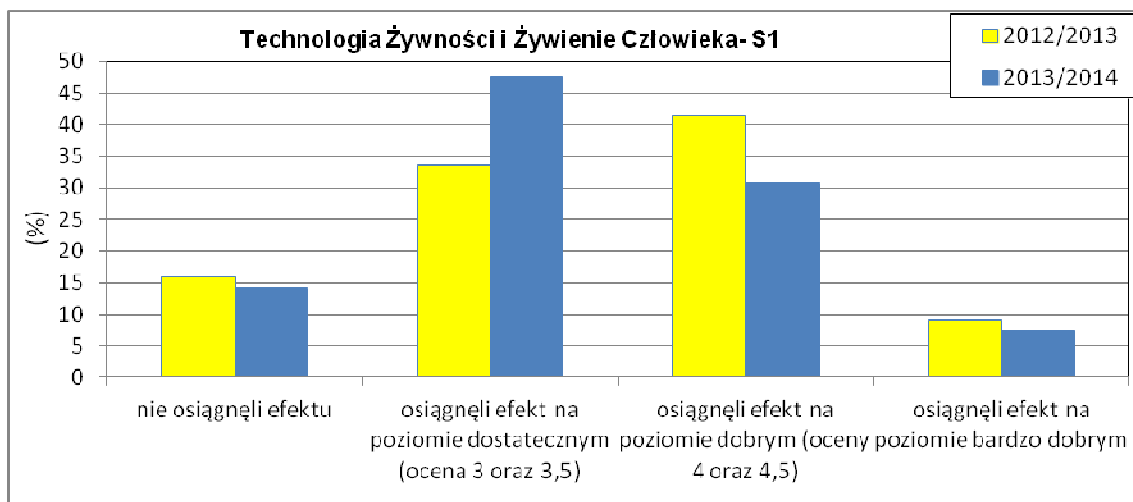
Poziom studiów: S3	liczba wystawionych ocen	w tym liczba studentów, którzy:			
		nie osiągnęli efektu	osiągnęli efekt na poziomie dostatecznym (ocena 3 oraz 3,5)	osiągnęli efekt na poziomie dobrym (oceny 4 oraz 4,5)	osiągnęli efekt na poziomie bardzo dobrym
Studia doktoranckie	30	1	0	0	29
% studentów, którzy osiągnęli efekt:		3,33	0,00	0,00	96,67

Tabela 4. Podsumowanie realizacji efektów kształcenia dla poziomu studiów N1.

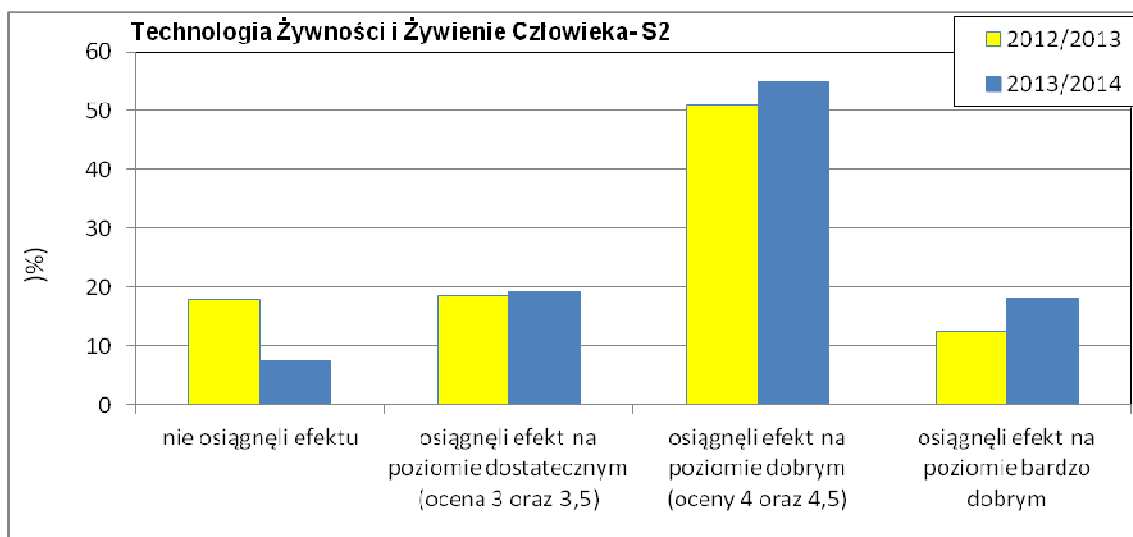
Poziom studiów: N1	liczba wystawionych ocen	w tym liczba studentów, którzy:			
		nie osiągnęli efektu	osiągnęli efekt na poziomie dostatecznym (ocena 3 oraz 3,5)	osiągnęli efekt na poziomie dobrym (oceny 4 oraz 4,5)	osiągnęli efekt na poziomie bardzo dobrym
TECHNOLOGIA ŻYWNOŚCI I ZYWIENIE CZŁOWIEKA	404	51	147	148	58
% studentów, którzy osiągnęli efekt:		12,62	36,39	36,63	14,36

Tabela 5. Podsumowanie realizacji efektów kształcenia dla poziomu studiów N2.

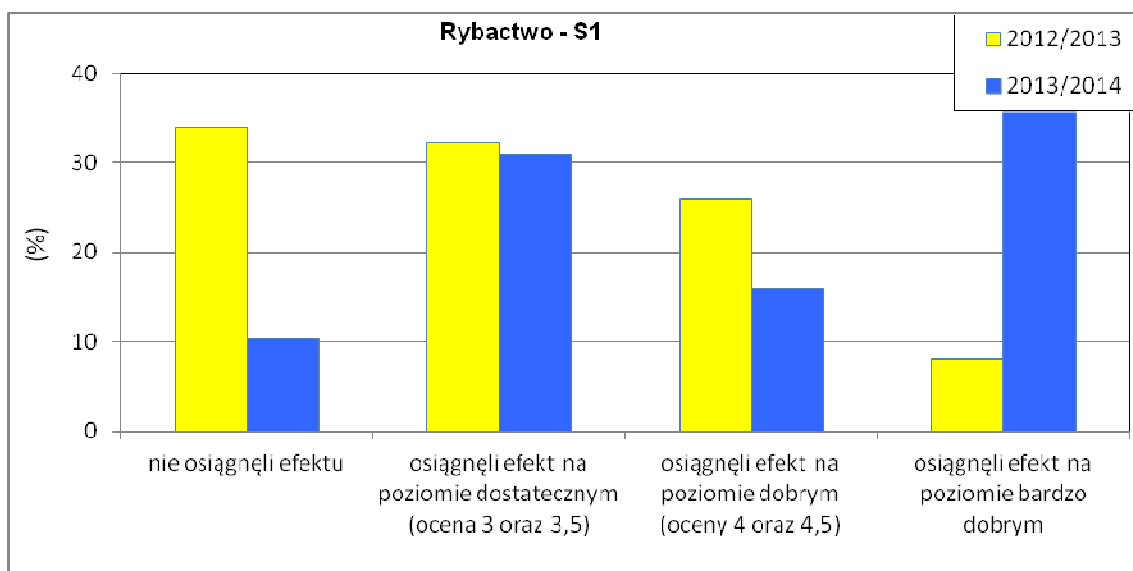
Poziom studiów: N2	liczba wystawionych ocen	w tym liczba studentów, którzy:			
		nie osiągnęli efektu	osiągnęli efekt na poziomie dostatecznym (ocena 3 oraz 3,5)	osiągnęli efekt na poziomie dobrym (oceny 4 oraz 4,5)	osiągnęli efekt na poziomie bardzo dobrym
TECHNOLOGIA ŻYWNOŚCI I ZYWIENIE CZŁOWIEKA	136	7	39	62	28
% studentów, którzy osiągnęli efekt:		5,15	28,68	45,59	20,59



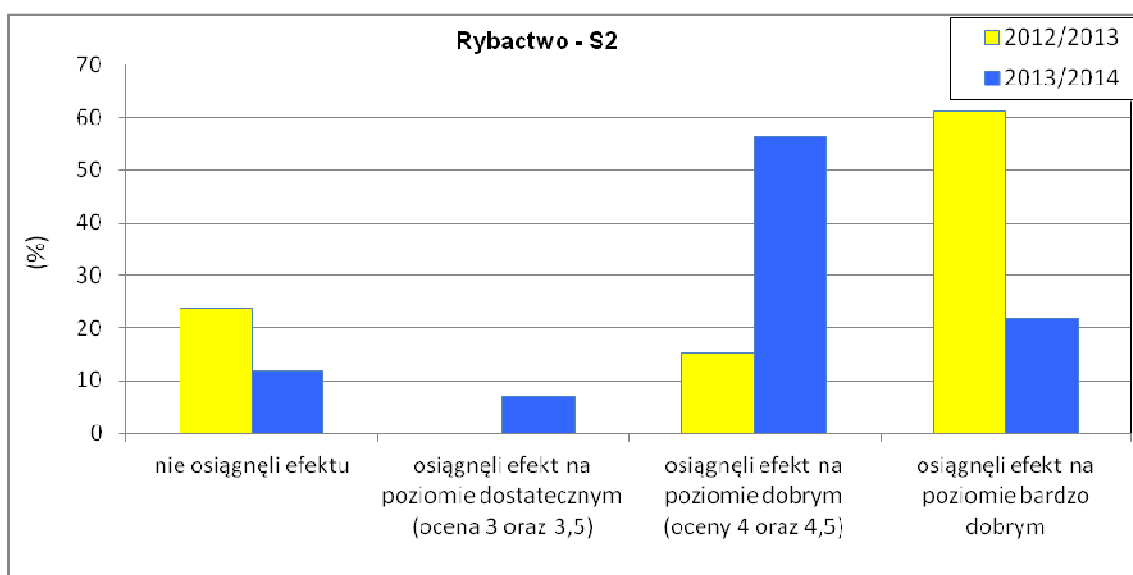
Rys 1. Porównanie osiągniętych efektów kształcenia na poziomie studiów S1 na kierunku Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka dla roku akademickiego 2013/2014 i 2012/2013



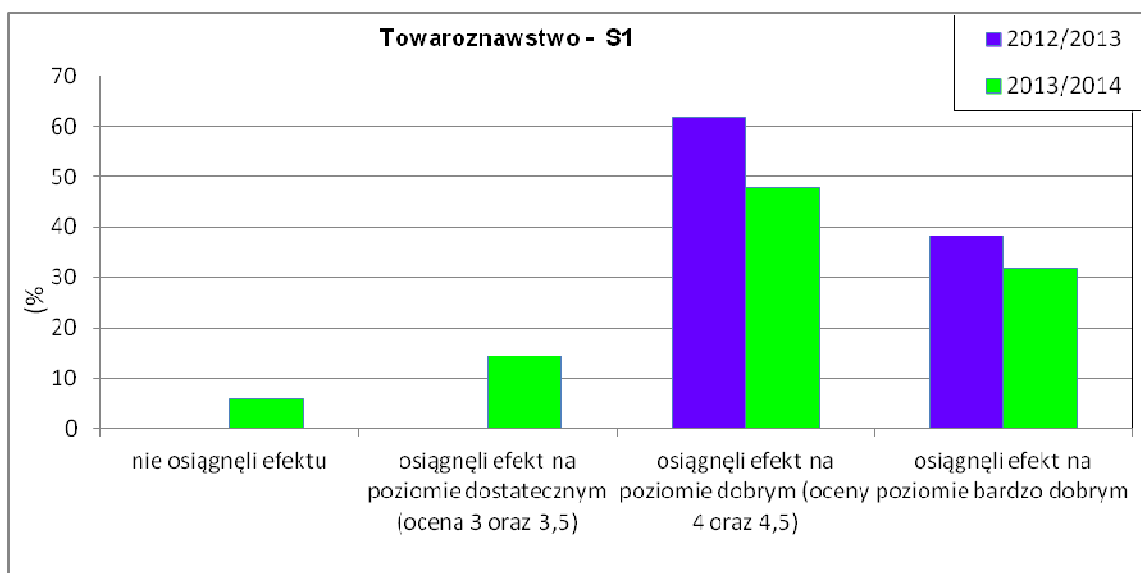
Rys 2. Porównanie osiągniętych efektów kształcenia na poziomie studiów S2 na kierunku Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka dla roku akademickiego 2013/2014 i 2012/2013



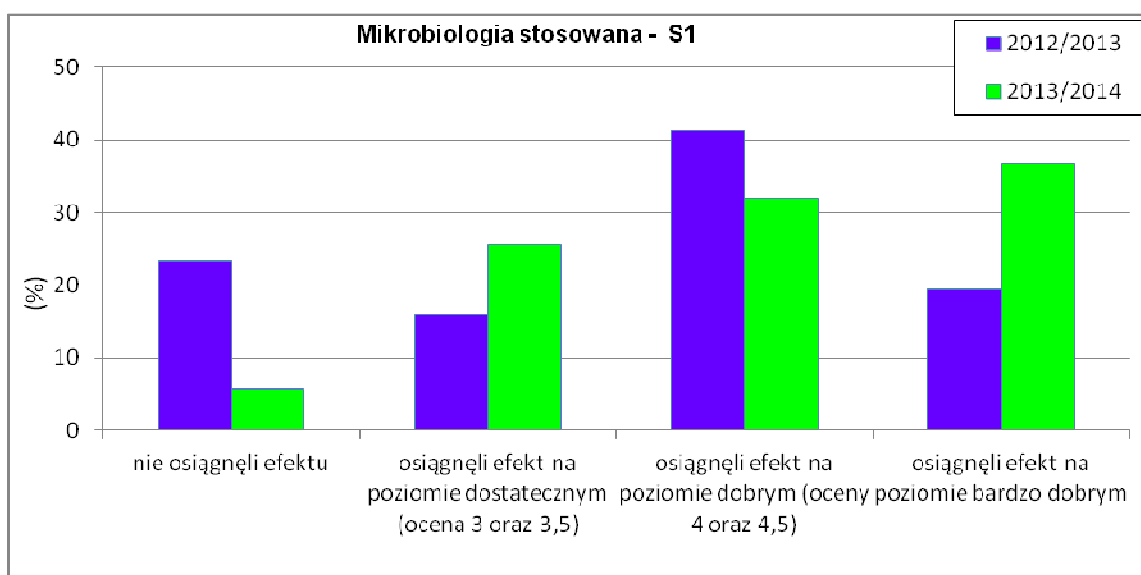
Rys 3. Porównanie osiągniętych efektów kształcenia na poziomie studiów S1 na kierunku Rybacktwo dla roku akademickiego 2013/2014 i 2012/2013



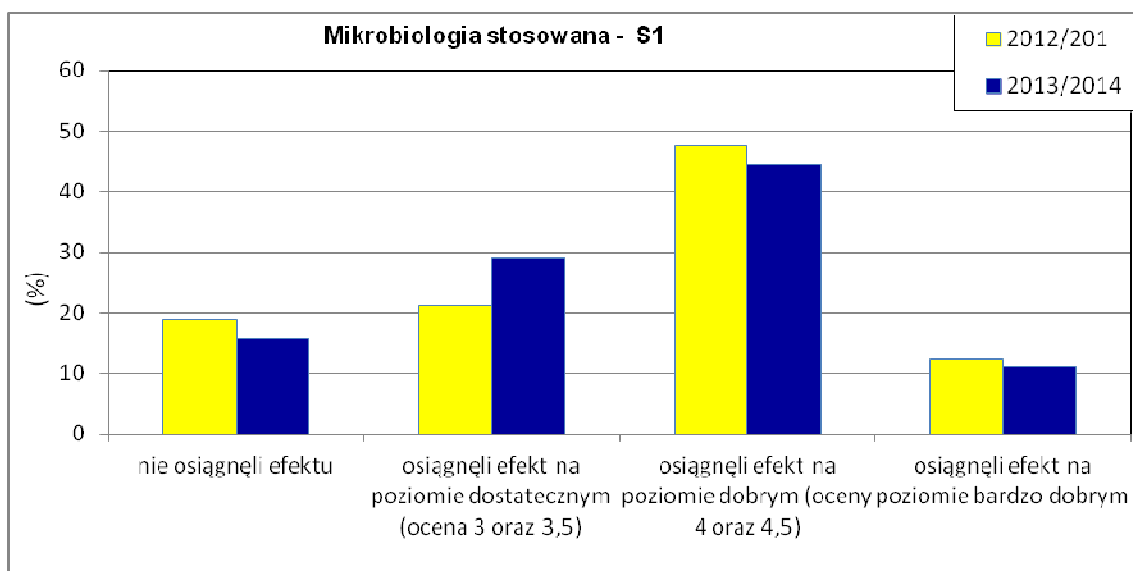
Rys 4. Porównanie osiągniętych efektów kształcenia na poziomie studiów S2 na kierunku Rybacktwo dla roku akademickiego 2013/2014 i 2012/2013



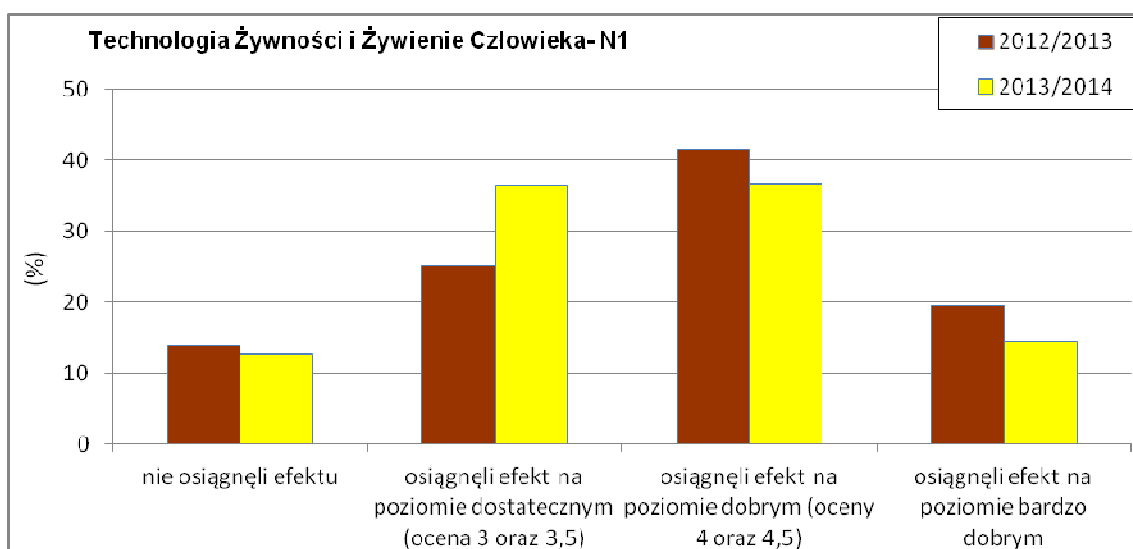
Rys 5. Porównanie osiągniętych efektów kształcenia na poziomie studiów S1 na kierunku Towaroznawstwo dla roku akademickiego 2013/2014 i 2012/2013



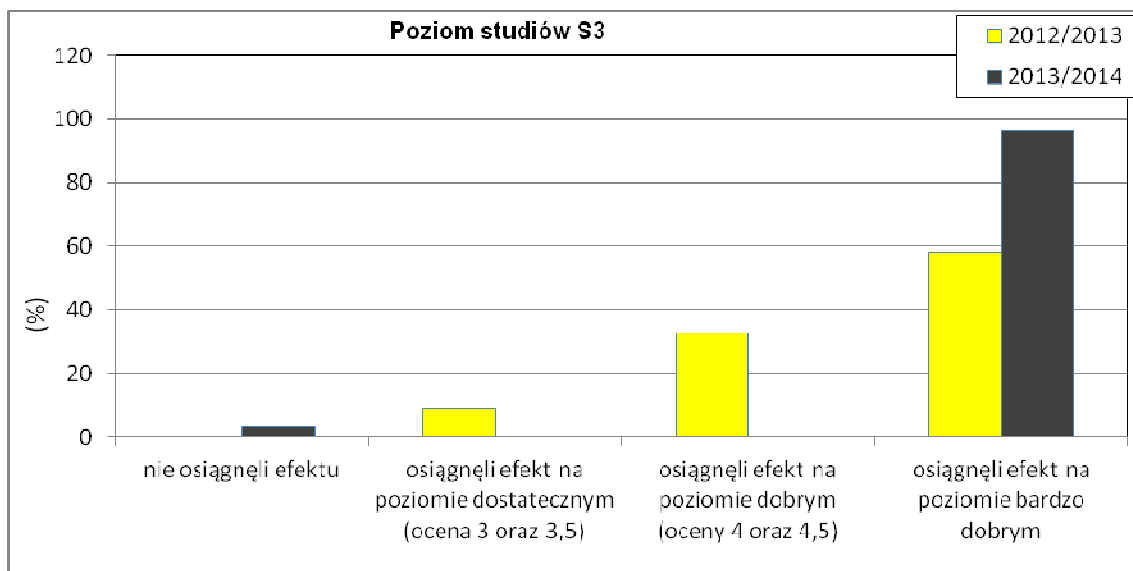
Rys 6. Porównanie osiągniętych efektów kształcenia na poziomie studiów S1 na kierunku Towaroznawstwo dla roku akademickiego 2013/2014 i 2012/2013



Rys 7. Porównanie osiągniętych efektów kształcenia na poziomie studiów S1 na kierunku Mikrobiologia stosowana dla roku akademickiego 2013/2014 i 2012/2013



Rys 8. Porównanie osiągniętych efektów kształcenia na poziomie studiów N1 na kierunku Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka dla roku akademickiego 2013/2014 i 2012/2013



Rys 9. Porównanie osiągniętych efektów kształcenia na poziomie studiów S3 dla roku akademickiego 2013/2014 i 2012/2013

Sprawozdanie przygotował
dr hab. inż. Artur Ciemniak